

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA
SETTORE CONCORSUALE 07/H5 CLINICA CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/09 – CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA
CODICE CONCORSO 4807

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n **1** posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **07/H5 CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA**, settore scientifico-disciplinare **VET/09 – CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA** presso il Dipartimento di **MEDICINA VETERINARIA**, composta dai:

Prof. Davide Danilo Zani	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Bruno Peirone	dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Marco Pepe	dell'Università degli Studi di Perugia

si riunisce il giorno 7 febbraio alle ore 14.00 in modalità telematica mediante la piattaforma **Microsoft Teams** per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua **Inglese**

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Longo Maurizio

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato

o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14.08 viene chiamato il candidato Longo Maurizio. e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera **Inglese**.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Maurizio Longo punti 49,25

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Maurizio Longo

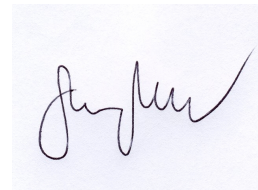
La Commissione procede nella medesima sessione alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14.16

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Bruno Peirone dell'Università degli Studi di Torino

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bruno Peirone', is shown on a light blue background.

Prof. Marco Pepe dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. Davide Danilo Zani dell'Università degli Studi di Milano

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

Punteggio dei titoli

Candidato: Maurizio Longo

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti 3
a1) pienamente congruente al Settore concorsuale 07/H5 Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria, punti n. 3 ; a2) parzialmente congruente al Settore concorsuale 07/H5 Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria, punti n.1; a3) non congruente al Settore concorsuale 07/H5 Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria, punti n. 0	a1) punti 3
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 4
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 4 ore per anno accademico punti n. 0,25 ; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 4 ore punti n. 0,5 ; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 4 ore punti n. 0,75 ; b4) Relatore di elaborati di laurea (0,1 punti per ciascuna), di tesi di dottorato (0,3 punti per ciascuna) e di tesi di specializzazione (0,2 punti per ciascuna) fino ad un massimo di 1 punti; b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. (0,1 punti per ciascuno); b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n (0,2 punti per ciascuno)	b1) punti 0.25
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 4
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 0,5 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,04; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 0,5 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,04;	c2) punti 2
D) Attività in campo clinico congruente al settore scientifico-disciplinare del presente bando	Fino ad un massimo di punti: 3
d1) per attività documentata uguale o superiore a 10 anni, punti n. 3 ; d2) per attività documentata superiore a 5 anni ma inferiore a 10 anni, punti n. 2 ; d3) per attività documentata fino a 5 anni, punti n. 1	d1) punti 3
E) Attività progettuale congruente al settore scientifico-disciplinare del presente bando	Fino ad un massimo di punti: 2

F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi congruente al settore scientifico - disciplinare del presente bando	Fino ad un massimo di punti: 2
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 1; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 0,5 per gruppo; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,25 per gruppo; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,25 per gruppo;	
G) Titolarità brevetto g1) congruente al settore scientifico disciplinare del presente bando punti n. 2. g2) non congruente al settore scientifico disciplinare del presente bando punti n. 0	Fino ad un massimo di punti: 2
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruente al settore scientifico disciplinare del presente bando	Fino ad un massimo di punti: 2
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5 per ciascuna presentazione; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2;	h1) punti 1.5
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente al settore scientifico disciplinare del presente bando	Fino ad un massimo di punti: 2
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1 i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0,5;	i2) punti 2
J) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 4
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali punti n. punti 2 ; j2) Abilitazione Scientifica nazionale di professore di seconda fascia specifico del Settore concorsuale 07/H5 Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria- Settore Scientifico Disciplinare VET-09 Clinica Chirurgica Veterinaria, punti 2	j1) punti 2
K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 specifico del Settore concorsuale 07/H5 Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria- Settore Scientifico Disciplinare VET- 09 Clinica Chirurgica Veterinaria	Fino ad un massimo di punti: 2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	Punti: 13,75

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo****Candidato: Maurizio Longo**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	IF* Quartile	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista internazionale	1.219 Q2	altra posizione	2
- Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista internazionale	1.363 Q2	ultimo autore	2,5
- Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista internazionale	1.358 Q3	secondo autore	1
- Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista internazionale	1.701 Q2	secondo autore	2
- Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista internazionale	2.613 Q1	altra posizione	3
- Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista internazionale	2.442 Q1	secondo autore	3
- Pubblicazione n. 7	Articolo su rivista internazionale	1.648 Q1	altra posizione	3
- Pubblicazione n. 8	Articolo su rivista internazionale	1.363 Q2	altra posizione	2
- Pubblicazione n. 9	Articolo su rivista internazionale	1.363 Q2	primo autore	2,5
- Pubblicazione n. 10	Articolo su rivista internazionale	1.363 Q2	primo autore	2,5
- Pubblicazione n. 11	Articolo su rivista internazionale	1.363 Q2	secondo autore	2
- Pubblicazione n. 12	Articolo su rivista internazionale	2.613 Q1	altra posizione	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				Punti 28,5

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<p>a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 4:</p> <p>a1) da 1 a 2 pubblicazioni per anno con interruzione della continuità temporale punti 2 (al netto di congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio);</p> <p>a2) da 1 a 2 pubblicazioni per anno senza interruzione della continuità temporale punti 3 (al netto di congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio);</p> <p>a3) superiore a 2 pubblicazioni per anno (con o senza interruzioni della continuità temporale) punti 4 (al netto di congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio);</p> <p>b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica particolare riferimento alla somma delle citazioni e dell'indice di Hirsh relativo al periodo 2011-2021 relative alle banche dati ISI Web Sciences e/o Scopus fino ad un massimo di punti n. 3:</p> <p>b1) citazioni non superiori a 47 o H-index compreso tra 2 e 4, punti 1;</p> <p>b2) citazioni comprese tra 47 e 89 o H-index compreso tra 4 e 6, punti 2;</p> <p>b3) citazioni superiori a 89 o H-index superiore a 6, punti 3.</p> <p>c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (Settore Scientifico Disciplinare VET-09 Clinica Chirurgica Veterinaria) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 3:</p> <p>c1) congruenza della produzione complessiva non superiore al 20% punti 0,25;</p> <p>c2) congruenza della produzione complessiva compresa tra 21% e 40% punti 0,5;</p> <p>c3) congruenza della produzione complessiva compresa tra 41% e 60% punti 1;</p> <p>c4) congruenza della produzione complessiva compresa tra 61% e 80% punti 2;</p> <p>c5) congruenza della produzione complessiva compresa tra 81% e 100% punti 3.</p>	<p>a1) punti 2</p> <p>b2) punti 2</p> <p>c5) punti 3</p>

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO

(PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI +
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI +
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)

Punti

49,25